

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»
(ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»)

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО:
Ученый Совет ФГБНУ
«Северо-Кавказский ФНАЦ»
Протокол № 7
от «25» декабря 2017 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)
АСПИРАНТА



СТАВРОПОЛЬ 2017

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
I. Общие положения.....	
II. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта.....	
III. Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).....	
IV. Процедура представления итогового доклада.....	

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее Положение определяет порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» (далее – Центр). Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре Центра и всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре итоговой государственной аттестации аспирантов.

2. Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

3. Настоящее Положение составлено на основании требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; приказа Минобрнауки РФ от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Приказа Минобрнауки России от 30.04.2015 № 464 "О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.05.2015 № 37451); Устава центра; Положения об аспирантуре центра.

II. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

1. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;

- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;

- апробацию результатов исследования.

3. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

5. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

6. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее двух статей).

III. Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

1. НД аспиранта представляется на открытом заседании государственной аттестационной комиссии по приему НД.

2. Состав итоговой государственной аттестационной комиссии председатель по приему НД формируется из научных сотрудников выпускающего отдела (лаборатории). В состав комиссии также могут быть введены представители работодателей и научные сотрудники других отделов (лабораторий) Института.

3. Итоговые Государственные аттестационные комиссии по приему НД действуют в течение одного календарного года.

IV. Процедура представления итогового доклада

1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) из выпускающего отдела (лаборатории). В течение этих двух

недель рукопись хранится в отделе (лаборатории) с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. В качестве рецензента (эксперта) может выступать научный сотрудник центра, имеющий ученую степень или ученую степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающего отдела (лаборатории) по представлению научного руководителя аспиранта.

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырех балльной системе (см. п. 9 ниже) и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГАК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите (см. п. 9 ниже).

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной аттестационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

8. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

9. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

«отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);

«хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного НД);

«удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД);

«неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

10. При оценке «удовлетворительно» государственная аттестационная комиссия принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

11. Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной аттестационной комиссии, ГАК дает положительную оценку защите Научного доклада, а структурное подразделение центра оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

12. Решение государственной аттестационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

13. Протоколы заседаний государственных аттестационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

14. По итогам комплексной оценки Научного доклада отдел (лаборатория) делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то отдел (лаборатория) вправе рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к защите в специализированном совете.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

Кто вносит	№№ страниц	Регламентирующий документ	Подпись, дата

Заведующая аспирантурой

Е.В. Богатырева

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора по
научной работе,
д.с.-х.н.

Е.И. Годунова

Ученый секре-
тарь, к.с.-х.н.

С.Н. Шкабарда
Э.М. МаксUTOва

Юрисконсульт

О.В. Атаманченко

Главный эконо-
мист